

Uchwała nr O – 28 – V – 2021
Krajowej Rady Izby Architektów RP
z dnia 12 maja 2021 roku

**w sprawie uchylecia uchwały Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów Rzeczypospolitej
Polskiej w sprawie zwołania przez Mazowiecką Okręgową Izbę Architektów RP
XXIII Nadzwyczajnego Zjazdu Wyborczego, planowanego na dzień 15 maja 2021 r.**

Na podstawie art. 33 pkt 15 w związku z pkt 10 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019r. t.j. poz. 1117), w związku z § 22 ust. 3 Regulaminu organizacji i trybu działania organów jednostek organizacyjnych samorządu zawodowego architektów - Izby Architektów RP z wyłączeniem zjazdów, uchwała się, co następuje:

§ 1

1. W związku z podjęciem przez Mazowiecką Okręgową Radę Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej uchwały w sprawie zwołania przez Mazowiecką Okręgową Izbę Architektów RP XXIII Zjazdu Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej w trybie nadzwyczajnym celem przeprowadzenia wyborów uzupełniających na funkcję Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP (zw. XXIII Nadzwyczajnym Zjazdem Wyborczym), planowanego na dzień 15 maja 2021 r. oraz w związku z jej nieprzekazaniem Krajowej Radzie w trybie § 22 ust. 3 Regulaminu organizacji i trybu działania organów jednostek organizacyjnych samorządu zawodowego architektów - Izby Architektów RP, Krajowa Rada postanawia uchylić uchwałę Mazowieckiej Okręgowej Rady Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie zwołania przez Mazowiecką Okręgową Izbę Architektów RP XXIII Zjazdu Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, planowanego na dzień 15 maja 2021 r.
2. Uwzględniając naruszenie przez Mazowiecką Okręgową Radę § 22 ust. 3 Regulaminu organizacji i trybu działania organów jednostek organizacyjnych samorządu zawodowego architektów - Izby Architektów RP poprzez jego niezastosowanie, a w konsekwencji nieprzekazanie uchwały w przedmiocie zwołania Nadzwyczajnego Zjazdu Wyborczego, uchylenie, o którym mowa w ust 1 ma zastosowanie do wszelkich uchwał podjętych w sprawie zwołania przez Mazowiecką Okręgową Radę Izby Architektów RP XXIII Nadzwyczajnego Zjazdu Wyborczego, planowanego na dzień 15 maja 2021 r., bez względu na ich tytuł, treść i formę.
3. Zobowiązuje się Prezydium Krajowej Rady Izby Architektów RP do wystąpienia do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z wnioskiem o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie nowelizacji ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.), w zakresie

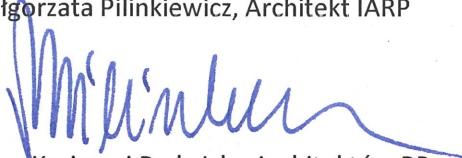


umożliwiającym Izbie Architektów RP przeprowadzanie wyborów do organów w sposób, który nie wymaga jednoczesnej obecności uprawnionych do głosowania.

§ 2


Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP



Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP

Wojciech Gwizdak, Architekt IARP



Sekretarz Krajowej Rady Izby Architektów RP

Otrzymują:

1. Minister Rozwoju, Pracy i Technologii;
2. Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów RP;
3. a/a

Uzasadnienie

Krajowa Rada Izby Architektów RP na podstawie opublikowanych na stronie internetowej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów informacji powzięła wiadomość o planowanym i organizowanym przez Mazowiecką Okręgową Izbę Architektów RP XXIII Zjeździe Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej w trybie nadzwyczajnym (zw. Nadzwyczajnym Zjazdem Wyborczym) w celu przeprowadzenia wyborów uzupełniających na funkcję Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP zwołanym na dzień 15 maja 2021 r. Z informacji tych wynika, że Nadzwyczajny Zjazd zostanie przeprowadzony przy użyciu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Tryb taki został przewidziany w art. 31 z^2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.), *dalej także jako ustawa COVID*, który przewiduje, że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, kolegialne organy samorządu zawodowego architektów, a także ich organy wykonawcze oraz inne organy wewnętrzne mogą podejmować uchwały przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym.

Pomimo zwrócenia się przez Krajową Radę IARP do Rady MAOIA w dniu 10 maja 2021 r. o przekazanie odpisu uchwały w tym przedmiocie, jak również pomimo przedstawienia wątpliwości Krajowej Izby w zakresie kwestii prawnych i faktycznych związanych z organizacją zjazdu wyborczego, na podstawie tak przepisów prawa powszechnego jak regulacji wewnętrznych Izby, uchwała nie została ani przekazana ani zmieniona czy uchylona. Krajowa Rada nie została również poinformowana o zwołaniu XXIII Nadzwyczajnego Zjazdu, zgodnie z zapisami § 4 ust. 3 Regulaminu organizacji i trybu przeprowadzania zjazdów oraz wyborów do organów jednostek organizacyjnych samorządu zawodowego architektów – Izby Architektów RP, zakreślającym termin na powiadomienie 7 dni przed datą zjazdu nadzwyczajnego. Tym samym, Krajowa Rada na podstawie posiadanych informacji poddała analizie, co do zasady, kwestię możliwości skutecznego przeprowadzenia zjazdu wyborczego, w świetle obowiązujących w czasie pandemii przepisów powszechnie obowiązujących oraz potencjalnych ryzyk prawnych i faktycznych dokonania wyborów przez zjazd zwołany niezgodnie z regulacjami wewnętrznymi izby oraz prawem powszechnym.

W kontekście przyjętego zdalnego trybu zjazdu, poważne wątpliwości w ocenie Krajowej Rady budzi jednak jego przedmiot, którym jest dokonanie wyboru uzupełniającego przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, a w konsekwencji konieczność przeprowadzenia głosowania tajnego. Taki sposób głosowania, w przypadku wyborów do organów Izby determinuje bowiem przepis art. 17 ust 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, zgodnie z którym wybory do organów okręgowych izb odbywają się w głosowaniu tajnym.

O ile ustawa COVID, w art. 14 hb, regulującym podejmowanie przez organy samorządów zawodowych uchwał przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym, w ust 2 i 3 przewiduje możliwość podejmowania uchwał dotyczących wyborów oraz możliwość zniesienia wymogu tajności głosowania, to przepis ten nie ma zastosowania do Izby Architektów RP. Izba Architektów RP jest bowiem objęta zakresem podmiotowym przepisu art. 31 z^2 ustawy COVID, który nie zawiera postanowień umożliwiających przeprowadzenie zdalnego głosowania w przedmiocie wyborów, a w tym regulacji dla głosowań tajnych określonych w ustawie samorządowej dla decyzji podejmowanych w sprawach wyborów do organów Izby, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy samorządowej.

Potwierdzeniem braku podstaw do podejmowania uchwał w przedmiocie wyborów w przypadku Izby Architektów są przepisy ustawy COVID, które dla innych samorządów zawodowych przewidują stosowny tryb i zasady przeprowadzania wyborów w trybie zdalnym. Art. 14 ha ustawy

COVID reguluje między innymi przeprowadzenie wyboru delegatów na zgromadzenie okręgowej izby radców prawnych oraz wyborów odbywających się w trakcie zebrań rejonowych w sposób zdalny. Biorąc pod uwagę, że Ustawodawca takiego trybu nie przewidział w przypadku Izby Architektów RP, należy przyjąć, że nie przewidział możliwości przeprowadzenia wyborów w izbach architektów oraz inżynierów budownictwa. Gdyby zaś intencją ustawodawcy było nadanie możliwości przeprowadzania przez jednostki organizacyjne wyborów w trybie zdalnym, stosowne przepisy zawarłby w art. 31 ^{zy}² ustawy COVID.

W świetle powyższego, uchwała o zwołaniu XXIII Nadzwyczajnego Zjazdu MAOIA w celu wyborów uzupełniających do organu okręgowego izby, poprzez konieczność przeprowadzenia głosowania tajnego, została podjęta z przekroczeniem dyspozycji art. 31 ^{zy}² ustawy COVID. Jednocześnie uchwała ta nie została przekazana Krajowej Radzie w celu dokonania kontroli w zakresie zgodności z prawem, uchwałami i regulaminami wydanymi na podstawie ustawy, zgodnie z art. 33 pkt 10 ustawy o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa. Krajowa Rada nie posiada również wiedzy w zakresie wypełnienia obowiązku przekazania uchwały rady OIA w trybie art. 12 ust. 1 ustawy samorządowej.

Biorąc pod uwagę, zbliżający się termin XXIII Nadzwyczajnego Zjazdu MAOIA oraz ryzyko skutków prawnych dokonania wyboru uzupełniającego, Krajowa Rada Izby Architektów RP w świetle powyższych okoliczności prawnych i faktycznych, podjęła decyzję o uchyleniu uchwały o zwołaniu XXIII Nadzwyczajnego Zjazdu Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP.

Jednocześnie, zobowiązuje się Prezydium Krajowej Rady do wystąpienia do Ministra właściwego ds. budownictwa z wnioskiem o podjęcie działań związanych z wprowadzeniem zmian legislacyjnych, umożliwiających głosowania w przedmiocie wyborów członków organów przy wykorzystaniu środków porozumiewania na odległość.

